

БИЗНЕС И ВЛАСТЬ

ПРОДВИЖЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В ИНСТИТУТАХ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В «ДЕЛОВОЙ ДВАДЦАТКЕ» (B20) И «БИЗНЕСЕ В ОЭСР (BIAC)»¹

Михневич С.В.², Красильников С.Р.³

В статье авторы рассматривают представительство Российского союза промышленников и предпринимателей в институтах глобального управления (в частности, в «Деловой двадцатке» (B20) и «Бизнес в ОЭСР (BIAC)» B20) в рамках системы международного лоббирования.

Опыт работы, накопленный российским бизнесом в РСПП в исследуемых институтах, позволил авторам сформулировать обширный (из 33-х пунктов) перечень ключевых задачи по развитию международного многостороннего сотрудничества в новых условиях.

Ключевые слова

глобальное управление, международное сотрудничество, РСПП, международный лоббизм, деловая двадцатка

¹ Данный материал подготовлен на основе соответствующих разделов издания РСПП [17].

² **Михневич Сергей Владимирович** - к.пол.н., управляющий директор Управления международного многостороннего сотрудничества и интеграции Российского союза промышленников и предпринимателей, исполнительный секретарь Делового совета ЕАЭС.

³ **Красильников Сергей Рэмович** - вице-президент – управляющий директор Управления международного двустороннего сотрудничества Российского союза промышленников и предпринимателей.

Институты глобального управления в структурировании международного сотрудничества: возможности для бизнеса

Глобальное управление представляет собой процесс, в рамках которого организация или общество направляют свое развитие, и для которого коммуникация и контроль над процессом имеют центральное значение [14, р. 14]. Существует и более широкое определение, согласно которому глобальное управление представляет собой «систему формальных и неформальных институтов, отношений, механизмов, процессов, которая формируется между определенными государствами, распространяющая свои правила на их внутренние рынки, граждан и организации, как межправительственные, так и неправительственные, и посредством которой на глобальном уровне закрепляются коллективные интересы, утверждаются права и обязанности, разрешаются споры и конфликты» [23, с. 19]. Это всеохватывающий, динамичный процесс согласования и принятия решений в системе глобальной политики, который постоянно развивается, адаптируясь и реагируя на изменения, происходящие в мире [11, р. 95-143].

Основной элемент системы глобального управления – многосторонние и двусторонние институты международного сотрудничества, представляющие собой относительно устойчивые формы структурирования и упорядочивания международных (трансграничных) взаимодействий двух или более участников, обладающих совпадающими в той или иной степени ожиданиями и интересами и готовых следовать в своем поведении определенным набором правил, норм и практик взаимодействия, а также вся фактическая совокупность соответствующих взаимодействий.

Заинтересованность участников института в членстве в нем может носить как рациональный характер, основанный на оценке баланса выгод и издержек участия в МИМС, так и базироваться на близости ценностей.

В современном мире коалиции «формируются по транснациональному и трансконтинентальному принципу, чрезвычайно повышается потенциальная роль международных институтов в политическом торге. В частности, международные институты помогают формировать международную повестку дня, а также выступают катализатором формирования коалиций и ареной для продвижения политических инициатив и связей слабых государств» [12, р. 35]. Институциональные структуры могут иметь сложный состав и включать в себя целый комплекс институтов, имеющих специфическую архитектуру иерархического или сетевого формата, как, например, институты «Группы двадцати» (G20), БРИКС или АТЭС.

Функционирование институтов может способствовать аккумуляции дополнительных ресурсов для решения наиболее важных проблем, а также позволяет обеспечить информационный обмен относительно позиций и намерений участвующих в них акторов, снижая существующую неопределенность. В этой связи можно обратиться к мнению С.А. Афонцева, который подчеркивает, что «внешние обязательства, принимаемые при присоединении к международным... [институтам]⁴ радикально сокращают возможности отклонения от согласованного курса внешнеторговой политики, тем самым снижая риск осуществления экономически неэффективных мероприятий» [15, с. 185-186].

Институты международного сотрудничества могут иметь как формальный, так и неформальный

⁴ К соглашениям, международным организациям или к региональным торговым блокам.

характер. Примером формализованного многостороннего института международного сотрудничества (МИМС) является международная организация, которая обычно представляет собой четко структурированное и постоянно действующее на основе добровольного соглашения между несколькими субъектами международных отношений объединение, опирающееся в своей деятельности на выработанные ими учредительные документы, предполагающее тесное сотрудничество между членами организации и ориентированное на совместное решение предусмотренных учредительными документами общих проблем и достижение определенных в них общих целей [16, с. 26]. Примером международной организации, в деятельности которой принимает участие РСПП, может выступать ОЭСР и «Бизнес в ОЭСР (BIAC)», в частности.

Неформализованными МИМС могут считаться международные режимы⁵, международные форумы, а также объединения «клубного типа». Так, «клубные институты» могут быть определены как гибкие, неинституционализированные межгосударственные платформы взаимодействия, как группы с четкими правилами, ясными и исключительными преимуществами для членов [23, с. 25]. Для институтов подобного типа характерно ограниченное членство, относительно незначительная бюрократизация, опора на принципы консенсуса при принятии решений, добровольность их исполнения, а также значительная гибкость форматов взаимодействия с негосударственными участниками в рамках «групп взаимодействия» (или аутрич-групп), обеспечивающая инклюзивность сотрудничества. Бизнес в «клубных» институтах является непосредственным

участником процесса по разработке повестки и принимаемых обязательств. Это вызвано существенной «свободой рук» в таких институтах в связи с отсутствием в них жестких правил, что позволяет обеспечивать консолидацию интересов для дальнейшего отражения в принимаемых решениях на уровне глав государств и правительств. Примером клубного института может являться «Группа двадцати» (G20) и ее «группы взаимодействия», такие как «Деловая двадцатка» (B20), участие российского бизнеса в которой координирует РСПП [19].

Сам факт вовлечения негосударственных акторов, таких как бизнес, в работу международных межгосударственных институтов и постоянное увеличение числа подобных форматов свидетельствует об изменении числа и типа субъектов международных отношений. Увеличение числа форматов взаимодействия бизнеса с международными институтами является признаком активного включения делового сообщества в глобальные процессы, где оно старается выступать с согласованными позициями, поддержанными значительным количеством влиятельных компаний и бизнес-объединений, по важным для него вопросам повестки дня международных институтов» [18, с. 137].

Нарастающее вовлечение бизнеса в процессы сотрудничества в рамках международных институтов имеет большое значение, с одной стороны, в контексте обеспечения комплексного отражения интересов всех участников соответствующих процессов, а с другой – в перспективе имплементации принятых решений. Не секрет, что в большинстве случаев практическое претворение в жизнь договоренностей, достигнутых властями государств в области международного экономического сотрудничества, прямо

принятия решений, к которым сходятся ожидания участников той или иной области международных отношений. [13, р. 2].

⁵ Согласно концепции международных режимов С. Краснера, международные режимы можно определить, как наборы явных или неявных принципов, норм, правил и процедур

зависит от решений и деятельности их делового сообщества. Участие бизнеса в многосторонних форматах сотрудничества, вырабатывающих рекомендации для органов власти, таких как «группы взаимодействия» «Группы двадцати» (G20), может использоваться бизнесом для опосредованного воздействия на ситуацию внутри своей страны в случае коллективного принятия соответствующих подходов в рамках связанного межгосударственного института.

Сам международный лоббизм можно определить как деятельность по реализации международных интересов через воздействие на международные и национальные институты (органы) власти (наднациональные институты власти) в целях отражения соответствующих интересов в принимаемых решениях и действиях институтов (органов) власти. Сам лоббизм может осуществляться для изменения (продвижения, поддержания) ситуации целевым образом как внутри своей страны, так и за рубежом: в другом государстве или международном институте. В целом возможны четыре типа взаимодействия в рамках взаимодействия бизнеса и власти при осуществлении международного лоббизма:

- индукция (решений) бизнесом (активная стратегия);
- реакция (активная стратегия);
- принятие (пассивная стратегия);
- сохранение/поддержание благоприятной ситуации (активная или пассивная стратегия, в зависимости от поведения органов власти).

Можно выделить три основных схемы взаимодействия бизнеса и органов власти при осуществлении лоббистской деятельности:

| | | |
|------------------------------------|---|-------------------------------|
| Отдельная компания | < | Власти отдельного государства |
| Многостороннее объединение бизнеса | < | Власти отдельного государства |

(деловые ассоциации)

Многостороннее объединение бизнеса (деловые ассоциации)

< Многосторонний институт международного межгосударственного сотрудничества

Таким образом, бизнес в продвижении (лоббировании) своих интересов на международной арене может осуществлять соответствующую деятельность как самостоятельно (посредством взаимодействия с органами власти зарубежных государств и международных институтов), так и с использованием возможностей деловых ассоциаций, таких как РСПП. Последние «за счет своего «веса», в том числе экономического, общественного и политического, а также своей компетентности и наличия ресурсной базы, как собственной, так и ресурсов организаций-членов, способны качественно защищать интересы бизнес-сообщества» [24, с. 23], обеспечивая гармонизацию и консолидацию интересов национального делового сообщества.

Это особенно важно применительно к продвижению интересов при подготовке предложений по вопросам глобального регулирования в рамках ведущих институтов, которые потенциально могут принести ущерб экономике страны в случае продвижения отдельных интересов отдельных компаний. Так, РСПП при осуществлении функций координации российского участия в ведущих МИМС ориентируется на обеспечение межотраслевого баланса интересов, способствующего максимизации результатов для российской экономики и бизнеса в целом. Подобный подход связан с особым институциональным статусом и функциями объединения бизнеса «и как части механизма управления национальной экономической системой, и

как формы организации интересов» [25, с. 219].

Выделяется три основных функции бизнес-ассоциаций: системное лоббирование интересов делового сообщества, координирование рыночного механизма, корпоративное лоббирование. Системное лоббирование представляет собой «цивилизованное представительство и защиту консолидированных интересов бизнес-отрасли, а в целом, направление экономической деятельности в органах власти посредством использования различных инструментов и институтов...» [25, с. 220]. В число отдельных измерений системного лоббирования можно включить содействие внешним (зарубежным) партнерам для отражения интересов при взаимодействии с органами власти и улучшения делового климата. Так, для этих целей под эгидой РСПП действует Международный совет по сотрудничеству и инвестициям (МССИ), объединяющий ведущие объединения иностранного бизнеса, работающего в России. Кроме того, к системному лоббированию уместно отнести деятельность по укреплению экономического измерения «мягкой силы». Оно представляет собой значимый ресурс для укрепления международного влияния страны и ее экономических операторов, способствующего существенному снижению транзакционных издержек и улучшению условий ведения бизнеса.

Основной результат функции рыночной координация – усиление функционирования рыночных механизмов. Объединения бизнеса, реализуя свою приоритетную деятельность, участвуя в процессах государственного правления, косвенно оказывают значительно влияние на воспроизводство основных общественных благ... Добиваясь целей, важных для субъектов определенной отрасли или экономической деятельности, бизнес-ассоциации улучшают положение всех, кто напрямую или косвенно с ними связан» [25, с. 228]. Деятельность бизнес-ассоциаций способствует снижению остроты проблемы асимметрии рыночной информации и

вносит вклад в устранение провалов рынков.

Корпоративное лоббирование представляет собой функцию «по защите и продвижению ассоциацией интересов своих членов-групп компаний. В отличие от функций системного лоббирования, корпоративное не подразумевает учет интересов других сторон, которые будут затронуты в случае принятия того или иного политического, экономического, социального решения...» [25, с. 236-237].

Деятельность РСПП в многосторонних институтах международного делового сотрудничества: «Деловая двадцатка» (B20) и «Бизнес в ОЭСР (BIAC)»

Использование многосторонних институтов международного сотрудничества (МИМС) для продвижения интересов российского бизнеса за рубежом использовалось еще предшественником РСПП – Научно-промышленным союзом СССР (НПС СССР). В числе многосторонних партнеров НПС СССР входили Всемирный экономический форум, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию ООН (ЮНИДО), Европейский совет предпринимательских союзов при ЕЭС, Международная Организация Труда (МОТ). Многие из этих институтов продолжают выступать партнерами РСПП и по сей день. Так, совместно с представительством ЮНИДО в России РСПП организован ряд мероприятий по вопросам вовлечения российских компаний в закупки, проводимые организациями ООН [20]. В ходе них представители ЮНИДО, федеральных органов исполнительной власти и бизнеса получили возможность обсудить ключевые особенности, сложности и возможности, связанные с закупочными процедурами ООН, а также возможные шаги по наращиванию участия российского бизнеса в закупках.

«Деловая двадцатка» (B20)

Сегодня Союз и его компании-члены представлены и сотрудничают практически со всеми ведущими

многосторонними институтами международного сотрудничества глобального и регионального уровней. В их числе: Всемирная торговая организация (ВТО), «Деловая двадцатка» (В20), «Бизнес в ОЭСР (ВІАС)», Международная организация труда (МОТ), Международная организация работодателей (МОП), Деловой совет ЕАЭС, Деловой консультативный совет АТЭС, БРИКС, ШОС, Расширенная Туманганская инициатива (РТИ), Арктический экономический совет (АЭС) и многие другие, простое перечисление которых заняло бы не одну страницу.

Особое место занимает участие РСПП в работе «Деловой двадцатки» (В20), главной на сегодняшний день «группы взаимодействия» «Группы двадцати» (G20). «Двадцатка» – один из наиболее влиятельных на сегодняшний день международных институтов «клубного типа», обеспечивающий глобальное управление и обладающий значительным потенциалом создания благоприятных внешних условий для ускорения социально-экономического развития России. На фоне нарастающих системных разногласий между крупнейшими державами наша страна в «двадцатке» работает на упрочение роли форума в качестве ключевой площадки для координации позиций стран по наиболее актуальным вопросам международной повестки дня. Представитель Президента Российской Федерации (шерпа) в G20, заместитель начальника Экспертного управления Президента Российской Федерации С.В. Лукаш отмечала, что «G20 обеспечила широкий диалог со всеми заинтересованными сторонами для повышения легитимности работы G20 и обеспечения понимания и общественной поддержки ее решений, создав так называемые «группы взаимодействия» или аутрич-форматы... Необходимость довести озабоченности и интересы бизнеса до властей стран G20 материализовались в появлении формата В20» [22, с. 6].

В20 – ключевой социальный партнер G20 из числа «групп взаимодействия»,

который представляет интересы глобального бизнес-сообщества и существует в качестве неформального объединения деловых ассоциаций и компаний стран G20. На национальном уровне членами В20 являются признанные лидеры, обладающие возможностью поддержания постоянного диалога с органами государственной власти и мобилизации усилий частного сектора для обеспечения успешной работы G20. В работе В20 принимают участие «представители делового сообщества в самом широком смысле. Ее основу составляют компании и различные бизнес-ассоциации, в т.ч. национальные союзы промышленников и предпринимателей, торгово-промышленные палаты и ассоциации работодателей. Также активно участвуют в работе отдельные ведущий бизнесмены, представители исследовательских и экспертных организаций, консультационных компаний и международных организаций. Причем все вышеперечисленные могут также занимать руководящие посты в ЦГ вплоть до сопредседателя. Такое разнообразие позволяет обогащать позиции В20 различными взглядами и мнениями» [22, с. 6].

В20 обеспечивает вовлечение международного бизнеса в формирование глобальной повестки дня и доведение его позиций до мировых лидеров в форме соответствующих рекомендаций, содержащих консолидированные подходы глобального бизнеса по важнейшим международным проблемам в сфере социально-экономического развития. Многие из рекомендаций получают в дальнейшем развитие в документах G20 и обязательствах ее участников. Соответствующая работа организуется организацией-председателем в В20 при участии интеллектуальных партнеров в рамках Целевых групп (ЦГ) – структур, ответственных за выработку секторальных рекомендаций и возглавляемых представителями страны-председателя вместе с сопредседателем/ сопредседателями из других государств.

Основные элементы институциональной структуры В20 [см. 23]

- **Председатель**
Представитель национальной деловой ассоциации(ий) или уважаемый бизнесмен;

- **Шерпы**
- **Национальный управляющий комитет**

Состоит из представителей страны-председателя

- **Целевые группы**
Состоят из числа представителей международного бизнеса под руководством координаторов (председателей) из числа представителей бизнеса страны-председателя и их со-координаторов (сопредседателей) из числа ведущих зарубежных компаний;

- **Механизм тройки**
Объединяет представителей предшествующего и последующего председательства в В20 и способствует поддержанию преемственности повестки дня;

- **Деловой консультативный совет**

Объединяет лидеров международного бизнеса, традиционно принимающих участие в деятельности В20

- **Диалог между «группами взаимодействия»**

- **Диалог В20 и G20**
- **Саммит В20.**

Процесс деятельности В20 обладает существенной гибкостью: «председатель В20 может вносить определенные изменения, чтобы повысить эффективность работы и отразить особенности работы текущего председательства в G20» [18, с. 141]. Нередко в помощь председателям целевых групп назначаются заместители председателя из числа представителей страны-председателя В20, как, например, в

период итальянского или саудовского председательства в 2021 и 2020 гг., соответственно.

Кроме того, председательствующая сторона формирует повестку дня председательства, учитывая приоритеты и опыт работы предыдущих председательств. Наряду с традиционными темами, такими как торговля и инвестиции, финансы, занятость и образование, противодействие коррупции, программа председательств отдельных государств может включать в себя иные вопросы, связанные с их собственными приоритетами и актуальными задачами. Например, в рамках немецкого председательства в В20 таким направлением стала цифровизация, аргентинского председательства – продовольственная безопасность, саудовского председательства – участие женщин в бизнесе, итальянского – чрезвычайные ситуации и системы здравоохранения.

Впрочем, преемственность соблюдается не в полной мере. Так, например, при подготовке проектов рекомендаций итальянского председательства в В20 в 2021 г. не получила развития перспективная концепция углеродной экономики замкнутого цикла, разработанная в рамках предшествующего саудовского председательства.

РСПП является активным участником В20 с начала ее создания в 2010 г. С 2012 г. при поддержке ведущих зарубежных деловых ассоциаций и в соответствии с решением руководства страны на РСПП была возложена координация работы В20 в рамках российского председательства в 2013 г. в G20. Союз продолжает выполнять функции по обеспечению участия российского бизнеса в работе В20 по настоящее время⁶. Президент РСПП А.Н. Шохин традиционно входит в состав

председательства этом году. Первое координационное заседание российских участников В20 в рамках индийского председательства намечено на февраль 2023 г.

⁶ 26 декабря 2022 г. РСПП провел заключительное координационное совещание российских участников «Деловой двадчатки» (В20) в рамках индонезийского

Международного делового консультативного совета В20 (B20 High Level Advocacy Caucus), а также выступает Председателем российской части В20.

В роли координатора РСПП в рамках российского председательства успешно организовал взаимодействие международного делового сообщества при подготовке рекомендаций по ключевым вопросам мировой экономики к Саммиту лидеров G20, прошедшему в Санкт-Петербурге 20 июня 2013 г. По итогам данного Саммита большинство рекомендаций В20 получили отражение в принятых обязательствах руководства и были упомянуты в текстах документов [1]. Многие сквозные темы, продвигавшиеся в рамках российского председательства, такие как развитие цифровой экономики и интернета, лежат в основе повестки дня «Двадцатки» и поныне.

Кроме того, ряд рекомендаций, разработанных в рамках российского председательства также сохраняют свою актуальность, в том числе следующие:

Сбалансированная политика.

Макроэкономическая стабильность крайне важна для уверенности бизнеса, чтобы он мог развиваться и инвестировать. При этом стратегии фискальной консолидации не должны негативно влиять на рост, уверенность бизнеса и потребителей и устранение дисбалансов в мировой экономике.

Регулирование, способствующее росту. Применение новых стандартов и требований финансового регулирования не должно вести к ухудшению финансовых условий для отраслей и реального сектора экономики в целом, особенно малых и средних предприятий, которым нужен надежный доступ к кредитам для того,

чтобы инвестировать и создавать рабочие места. Прозрачные, современные, предсказуемые и эффективные системы налогообложения являются ключевым фактором для решения проблемы перемещения прибыли, продвижения предпринимательства и создания роста и рабочих мест за счет частного сектора.

Структурные реформы.

Структурные реформы должны оставаться в основе действий G20 по обеспечению уверенного и сбалансированного восстановления. Члены G20 должны консолидировать свои усилия по увеличению производительности, повышению инвестиций в человеческий капитал и повышению участия граждан на рынке труда, увеличению эффективности государственных расходов, устранению барьеров для конкуренции и инвестиций и поддержке инноваций с учетом национальных особенностей различных стран.

Несмотря на регулярные изменения перечня и состава Целевых групп В20, определяемых председателем В20, представители российских компаний и организаций на ежегодной основе успешно участвовали в их работе. Так, в 2014-2021 гг. в целях обеспечения эффективного участия российского делового сообщества и отражения его интересов в деятельности В20 РСПП обеспечивал широкое включение представителей российского бизнеса в Целевые группы, сформированные в рамках председательств Австралии, Турции, Китая, Германии, Аргентины, Саудовской Аравии и Италии, не только в качестве участников, но и сопредседателей (см. таблицы 1 и 2)⁷.

Таблица 1

Руководители Целевых групп в рамках российского председательства в «Деловой двадцатке» (В20) в 2013 г.

| Целевая группа | Председатель⁸ |
|-----------------------|---------------------------------|
|-----------------------|---------------------------------|

⁷ В рамках японского председательства в В20 в 2019 г. ЦГ не создавались.

⁸ Должности указаны по состоянию на 2013 г.

| | | |
|---|----------------|--|
| Инвестиции инфраструктура | и | К.А. Дмитриев, Член Правления РСПП, Генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) |
| Финансовая система восстановление доверия и роста | – | А.Л. Костин, Член Бюро Правления РСПП, Президент – председатель правления, Банк ВТБ |
| Торговля как фактор роста | | А.А. Мордашов, Член Бюро Правления РСПП, Генеральный Директор, ОАО «Северсталь» |
| Создание рабочих мест, занятость и инвестиции в человеческий капитал | | Д.М. Якобашвили, Член Бюро Правления РСПП, Председатель правления, Корпорация «Биоэнергия» |
| Инновационное развитие как глобальный приоритет | | В.Ф. Вексельберг, Член Бюро Правления РСПП, Президент, Фонд Сколково |
| Открытость противодействие коррупции | и | А.Е. Бугров, Член Правления РСПП, Вице-президент, компания «Интеррос» |
| Эффективность бизнеса и власти | диалога | А.Н. Шохин, Член Бюро Правления РСПП, Президент, РСПП |

Таблица 2

Представители российского бизнеса в руководстве Целевых групп

| Председательство | Целевая группа | Сопредседатели от российского бизнеса |
|------------------|-----------------------------|---|
| Австралия, 2014 | Торговля | А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, Председатель Совета директоров ПАО «Северсталь» |
| | Финансирование роста | А.Л. Костин, член Бюро Правления РСПП, Президент – Председатель Правления Банк ВТБ (Публичное акционерное общество) |
| | Инфраструктура и инвестиции | К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, Генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) |
| Турция, 2015 | Торговля | А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и |

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| | | ВТО, Председатель Совета директоров ПАО «Северсталь» |
| | Инфраструктура и инвестиции | К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, Генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) |
| Китай, 2016 | Финансирование роста | А.Л. Костин, член Бюро Правления РСПП, Президент – Председатель Правления Банк ВТБ (Публичное акционерное общество) |
| | Инфраструктура | К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, Генеральный директор, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) |
| Германия, 2017 | Торговля и инвестиции | А.А. Мордашов, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО, Председатель Совета директоров ПАО «Северсталь» |
| | Занятость и образование | Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, Президент ООО «Орион Наследие» |
| | Ответственное ведение бизнеса и противодействие коррупции | А.Е. Бугров, член Правления РСПП, Заместитель Председателя Комитета РСПП по развитию конкуренции, Заместитель Председателя Комитета РСПП по корпоративным отношениям, Старший вице-президент по устойчивому развитию ПАО ГМК «Норильский никель» |
| Аргентина, 2018 | Занятость и образование | Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, Президент ООО «Орион Наследие» |
| Саудовская Аравия, 2020 | Энергетика, устойчивое развитие и климат | А.Н. Шохин, член Бюро Правления РСПП, Президент РСПП |
| | Будущее рынков труда и образования | Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, Президент ООО «Орион Наследие» |
| Италия, 2021 | Занятость и образование | Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета |

| | | |
|------------------------|--------------------------|--|
| | | РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, Президент ООО «Орион Наследие» |
| Индонезия, 2022 | Занятость и образование | Д.М. Якобашвили, член Бюро Правления РСПП, Председатель Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, Президент ООО «Орион Наследие» |
| | Финансы и инфраструктура | В.В. Примаков, Директор Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) |

В 2019-2022 гг. в целях обеспечения эффективного участия российского делового сообщества в деятельности В20 РСПП проведена работа по включению представителей российского бизнеса в Целевые группы, сформированные в рамках саудовского, итальянского и индонезийского председательства в В20.

По инициативе саудовской стороны в 2020 г. было создано шесть Целевых групп (по вопросам цифровизации; торговли и инвестиций; энергетики, устойчивости и климата; финансирования и инфраструктуры; будущего занятости и образования; добросовестности и соблюдения требований), а также Совет по вопросам женщин в бизнесе. Кроме того, выделено два кросс-тематических направления, которые войдут в повестку дня работы Целевых групп и Совета по вопросам женщин в бизнесе: «Малые и средние предприятия и предпринимательство» и «Цели устойчивого развития». По результатам проведенной работы для участия в Целевых группах и Совете по вопросам женщин в бизнесе саудовским председательством в В20 было выбрано 40 представителей Российской Федерации, что составляет 54% от общего числа зарегистрировавшихся российских участников и 6% от общего количества отобранных участников. Столь высокий показатель одобрения заявок обеспечил России место в семерке стран с наибольшим количеством одобренных участников. Также Россия вошла в тройку стран, из которых отобрано наибольшее

количество участников Целевой группы по вопросам энергетики, устойчивого развития и климата (11% участников данной группы – представители российского бизнеса).

Трое представителей российского бизнеса были выбраны саудовским председательством в качестве сопредседателей Целевых групп и Совета по вопросам женщин в бизнесе. А.Н. Шохин, Президент РСПП, назначен сопредседателем Целевой группы по вопросам энергетики, устойчивого развития и климата. Д.М. Якобашвили член Бюро Правления РСПП, Президент ООО «Орион Наследие», назначен сопредседателем Целевой группы по будущему занятости и образования. К.А. Дмитриев, член Правления РСПП, генеральный директор – Председатель Правления Российского фонда прямых инвестиций, стал сопредседателем Целевой группы по вопросам финансирования и инфраструктуры.

В числе отдельных подходов к сотрудничеству, поддержанных российским бизнесом и получивших отражения в рекомендациях Целевой группы В20 по энергетике, устойчивому развитию и климату в рамках саудовского председательства, и поддержанных лидерами стран G20 по итогам Эр-Риядского виртуального саммита, прошедшего 21-22 ноября 2020 г.:

- применение для противодействия изменениям климата природоподобных решений (в первую

очередь лесных массивов) и экосистемного подхода (nature-based solutions);

- учет национальной специфики и интересов развития отдельных секторов при реализации решений в области энергетики;

- реализация концепции «углеродной экономики замкнутого цикла» (circular carbon economy), подразумевающей разумное и рациональное развитие с использованием традиционной энергетики наряду с возобновляемыми источниками.

Кроме того, в рекомендациях Целевой группы по торговле и инвестициям подчеркнута необходимость отказа от протекционистских действий, а также отмечено, что реализация политики должна учитывать национальные и секторальные особенности экономик различных стран.

РСПП продолжил координировать участие российского бизнеса в В20 в рамках итальянского председательства в 2021 г. в сотрудничестве с Всеобщей конфедерацией итальянской промышленности (Confindustria), ответственной за организацию работы В20 в рамках итальянского председательства. Президентом В20 определена Эмма Марчегалья - глава Marcegaglia Holding S.p.A.

В рамках итальянского председательства созданы семь Целевых групп (по вопросам торговли и инвестиций; цифровизации; добросовестности и соблюдения требований (compliance); финансирования и инфраструктуры; занятости и образования; энергетики и эффективного использования ресурсов; здравоохранения и наук о жизни), а также Совет по вопросам устойчивости и глобальных чрезвычайных ситуаций и Специальная инициатива по усилению роли женщин.

Благодаря проделанной РСПП работе российский бизнес получил хорошее представительство в Целевых группах – свыше 50 участников (52) вошли в состав Целевых групп. Кроме того, Д.М. Якобашвили, Член Бюро Правления

РСПП; Председатель, Комитет РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию; Президент, ООО «Орион Наследие», был назначен сопредседателем ЦГ по занятости и образованию. А.Н. Шохин, Президент РСПП, продолжил работу в составе Международного делового консультативного совета В20, ключевой структуры, объединяющей ведущих глобальных СЕО. В рамках итальянского председательства Россия заняла 4-5 место по числу представителей бизнеса в Целевых группах. Итальянскими организаторами был особо отмечен высокий уровень российских представителей.

В числе ключевых подходов к сотрудничеству, продвинутых российскими участниками в текстах рекомендаций Целевых групп в рамках итальянского председательства:

1. подчеркнута необходимость учета национальной специфики или особенностей развития конкретных рынков;
2. отмечена неотъемлемая роль природоподобных решений (в частности, лесных массивов) в противодействии изменениям климата;
3. зафиксирована неприемлемость не только протекционистских действий, но и односторонности в торговой политике. В этой связи акцент делается на вакцинах, медицинских товарах и продукции АПК;
4. постулирована необходимость адекватного отношения к проблеме климатических изменений. Односторонние меры, нацеленные на противодействие климатическим изменениям, не должны приводить к произвольной и необоснованной дискриминации или закамouflированным рестрикциям в отношении международной торговли;
5. отмечена необходимость не только реформирования ВТО, но и полного восстановления функционирования органа по разрешению споров ВТО, а также значение ЗСТ как элемента МТС;
6. обращено внимание на необходимость развития устойчивого финансирования как важного фактора

поддержания стабильности глобальной финансовой системы;

7. подчеркнута целесообразность гармонизации метрик и стандартов ESG, включая развитие оценки влияния для обеспечения отчетности в достижении экологических и социальных целей;

8. отмечена роль обеспечения динамичности рынков труда и внедрения гибких форм занятости для повышения совокупной факторной производительности и устойчивого восстановления мировой экономики;

9. подчеркнута необходимость оперативного отражения в проводимой политике последствий пандемии COVID-19, в том числе в части уточнения и пересмотра нормативных стандартов.

В рамках индонезийского председательства в 2022 г. было создано шесть Целевых групп (по вопросам цифровизации; торговли и инвестиций; энергетики, устойчивости и климата; финансирования и инфраструктуры; будущего занятости и образования; добросовестности и соблюдения требований), а также Совет по вопросам женщин в бизнесе. Таким образом, была воспроизведена структура целевых групп саудовского председательства. Президентом индонезийской В20 стала Шинта Камдани, главный исполнительный директор Sintesa group. Организационную поддержку Секретариата обеспечила индонезийская ТПП.

По итогам проделанной работы, включавшей ряд дополнительных согласительных процедур, в Целевые группы и Совет по вопросам женщин в бизнесе в рамках индонезийского председательства В20 было включено 33 представителя Российской Федерации или 3,8% от общего количества отобранных участников. Двое представителей российского бизнеса были назначены сопредседателями Целевых групп, в том числе Д.М. Якобашвили член Бюро Правления РСПП, Президент ООО «Орион Наследие», ставший сопредседателем Целевой группы по будущему занятости и

образования, и В.В. Примаков, директор Российского фонда прямых инвестиций, выступивший сопредседателем Целевой группы по вопросам финансирования и инфраструктуры.

Несмотря на непростую международную ситуацию, вызванную рестрикционной политикой ряда недружественных государств в связи со специальной военной операцией Российской Федерации на территории Украины, многие предложения российского бизнеса получили поддержку членов индонезийской В20. В целом индонезийское председательство приложило серьезные усилия для формирования общих позиций по ключевым вопросам международной повестки. В числе тем, разработанных при участии российского бизнеса и нашедших отражение в текстах рекомендаций В20, можно выделить:

- важность равноправной конкуренции и деполитизации международного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества;
- неприемлемость односторонних «санкций» и ограничительных мер;
- ревитализация сотрудничества в рамках ВТО, включая восстановление функционирования ОРС, поддержание функционирования многосторонней торговой системы на устойчивой основе;
- продвижение международного многостороннего сотрудничества для преодоления последствий COVID-19 и модернизации на взаимовыгодной основе с учетом приоритетов и задач отдельных экономик и их секторов;
- стимулирование взаимного признания вакцин против COVID-19;
- продвижение адекватных и справедливых подходов к климатическому регулированию на многосторонней основе;
- развитие устойчивого финансирования;

- продвижение диалога по «стандартизации» и гармонизации ESG метрик и стандартов с учетом национальной и отраслевой специфики;
- актуализация особой роли обеспечения динамичности и инклюзивности рынков труда и внедрения гибких форм занятости.

Все эти направления составляют базу для консенсуса создания новой справедливой системы международных экономических отношений, основанной на прагматичном и взаимовыгодном взаимодействии.

Координация взаимодействия и продвижение интересов в В20

Для повышения эффективности организации работы российских участников ЦГ РСПП в 2021 г. был применен новый формат, который сохранился и в дальнейшем. В частности, на совещании российских участников были определены лица, ответственные за координацию участия и свод позиций в каждой целевой группе («teamleaders»). В их функции вошли сбор и консолидация предложений российских участников, а также их представление и продвижение в ходе взаимодействия с Секретариатом В20.

Для разрешения спорных вопросов предусмотрена практика проведения совещаний российских участников под председательством ответственного координаторов с учетом графика координационных мероприятий, определенных председателем В20. Одновременно у российских участников есть возможность задействовать институт представителя (шерпы) в В20, назначаемого председателем российской части В20 - Президентом РСПП. В 2020-2022 гг. российским шерпой выступил С.В. Михневич - управляющий директор Управления международного многостороннего сотрудничества и интеграции РСПП.

Также в 2022 г. для систематизации сотрудничества и выработки

консолидированных подходов к продвижению российской повестки дня в В20 РСПП был подготовлен перечень приоритетных направлений для продвижения в ходе индонезийского председательства в 2022 г. Многие из них, в частности, упомянутые выше, были включены в тексты рекомендаций В20.

Отдельным направлением сотрудничества в В20 является проведение совместных экспертных мероприятий с другими «группами взаимодействия» и партнерскими структурами для поддержания диалога, а также мероприятий, нацеленных на повышение осведомленности международной общественности в странах-членах «двадцатки» относительно приоритетов и текущего статуса сотрудничества, презентацию и апробацию рекомендаций. В частности, начиная с 2014 г. РСПП совместно с текущими организациями-председателями В20 традиционно выступает организатором Регионального консультативного форума В20 (РКФ) в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). РКФ объединяет представителей бизнеса, органов власти, экспертного сообщества, ведущих международных организаций⁹. РКФ включается в программу официальных мероприятий председательств в В20. Кроме того, представители РСПП и компаний-членов Союза принимают участие в завершающем цикл председательства саммите В20, в ходе которого на встрече с руководством страны-председателя представляются разработанные В20 рекомендации лидерам G20. В 2021 г., впервые с момента председательства РСПП в В20 в 2013 г., Союз выступил организатором сразу двух флагманских мероприятий по продвижению В20. Наряду с РКФ, им стал диалог «Россия – В20».

Признавая серьезные достижения В20, можно было бы предложить институциональные решения, которые, на

⁹ Из-за пандемии COVID-19 в 2020 г. РКФ прошел в онлайн формате, что, впрочем,

позволило обеспечить высокий уровень участия и конструктивность дискуссии.

наш взгляд, существенно повысят эффективность данного механизма. Назовем некоторые из них.

1. Оперативная координация G20 и B20

Представляется целесообразным проработать вопрос создания *унифицированного механизма взаимодействия G20 и B20*. Необходимо обеспечить включение B20 в рамках структурированного диалога G20 на основе своих формальных механизмов, в том числе, посредством создания совместных рабочих групп G20-B20. Возможным вариантом представляется проведение совместных заседаний профильных Целевых и рабочих групп B20 и G20, а также участие представителей B20 (например, на уровне председателей и сопредседателей B20 и отдельных целевых групп) в секциях заседаний шерп и органов власти G20. Также целесообразно разработать и запустить унифицированный механизм системной координации сотрудничества G20 и B20 для оперативного участия B20 в выработке практических решений для возникающих кризисных явлений, таких как пандемия COVID-19.

2. Самоорганизация B20.

Целесообразно принять общие базовые принципы формирования структурных элементов B20: национального и межгосударственного руководства, механизма «Тройки», руководства Целевых групп, а также организации и проведения Саммитов и иных форматов встреч представителей мировой деловой элиты. Этому будет способствовать проведение анализа лучших практик организации работы в рамках B20, консолидация базовых принципов формирования структурных элементов B20 и разработка рекомендации по типовой модели организации председательства в B20. Они могут касаться участия в организации работы крупнейших деловых ассоциаций, выделения основных и дополнительных целевых групп, более стабильных от председательства к председательству

правил назначения руководства целевых групп, организации процесса адвокатирования (продвижения). Кроме того, представляется оправданным выработать среднесрочную стратегию B20 в целях обеспечения последовательности повестки дня различных председательств B20 и ее согласованности с основными долгосрочными приоритетами B20.

Сохранению последовательности и преемственности повестки дня B20 может способствовать структурирование механизма Целевых групп. Так, среди них можно выделить базовые (фундаментальные, сквозные темы) и дополнительные, отражающие приоритеты новых председателей. Кроме того, структурирование проведения форумов по линии B20 и разделение их на несколько типов (стартовые саммиты, основные бизнес-саммиты и встреча бизнеса с Лидерами G20) повысит системность и эффективность работы по подготовке рекомендаций и их реализации.

3. Более тесное сотрудничество с другими группами взаимодействия (L20, W20, C20, T20, Y20) при ведущей роли B20

B20 следует чаще привлекать другие группы взаимодействия к подготовке совместных документов и рекомендаций, а также проведению совместных мероприятий. Это позволит достичь синергии в сотрудничестве, благодаря формированию комплексного видения и всеобъемлющих подходов к разрешению ключевых международных проблем. B20 должна занимать центральное место в организации данной работы, поскольку основное направление сотрудничества в рамках G20 – обеспечение экономического развития, а без бизнеса это невозможно. Целесообразно расширить практику использования мероприятий партнерских организаций для проработки и апробации на их полях отдельных разрабатываемых рекомендаций, а также повышения осведомленности экспертного сообщества о проводимой работе.

«Бизнес в ОЭСР (BIAC)»

Развитие экспертизы и доступ к лучшим международным практикам регулирования и управления являются традиционной повесткой дня взаимодействия РСПП с «Бизнесом в ОЭСР (ВИАС)»¹⁰. ВИАС является основной и наиболее представительной площадкой деловых сообществ стран ОЭСР по выработке стратегических решений, затрагивающих интересы бизнеса и в дальнейшем получающих отражение в национальном законодательстве. ВИАС был основан в 1962 г. в качестве независимой организации бизнеса, признанной Советом ОЭСР в качестве представительного консультативного органа делового сообщества стран-членов. Ее цель – консультирование представителей правительств, разрабатывающих экономическую политику, а также участие в форумах по многочисленным разноплановым вопросам глобализации и мировой экономики с целью представления интересов бизнеса. Основными задачами ВИАС определены: оказание позитивного влияния на направление политических инициатив ОЭСР; адекватное отражение проблем бизнеса в стратегических решениях ОЭСР, в свою очередь оказывающих влияние на национальные законодательства; своевременное предоставление членам ВИАС информации о политике ОЭСР и о изменениях, которые она может принести в бизнес и промышленность. Деятельность ВИАС направлена на содействие инклюзивному росту, улучшению инвестиционного климата для роста и занятости, реализации программы ОЭСР по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли (BEPS), работе по поддержке малого и среднего предпринимательства как потенциального источника роста и занятости, а также участие в консультационной работе ОЭСР для G20.

В структуре ВИАС действуют порядка 30 (29) комитетов, рабочих и экспертных групп, работающих по основным приоритетам взаимодействия в рамках ОЭСР. Участниками этих органов становятся представители организаций-членов, наблюдателей и ассоциированных экспертных групп. Членами ВИАС являются крупнейшие национальные деловые ассоциации стран – участниц ОЭСР. В 2001 г. к участию в работе ВИАС были допущены организации-наблюдатели из стран, не являющихся членами ОЭСР.

РСПП присоединился к ВИАС в качестве наблюдателя в мае 2012 г. Статус наблюдателя дал РСПП возможность полноценного участия в деятельности многочисленных рабочих органов ВИАС в части подготовки проектов документов и работы над итоговыми докладами и стратегическими решениями, проведения встреч и консультаций с руководством ОЭСР и правительственными делегациями. В дополнение к этому членство в ВИАС открыло для российского бизнеса новые возможности по доступу к обширной базе программных документов ОЭСР и более активному участию в принятии решений на глобальных многосторонних площадках деловых кругов. К сожалению, после февральских событий в связи с решением руководящих органов ОЭСР членство РСПП в ВИАС было приостановлено.

Несмотря на определенные ограничения статуса, РСПП с успехом использовал предоставленные возможности для продвижения интересов российского бизнеса через включение соответствующих им подходов к международному сотрудничеству в позиционные документы и участие в подготовке аналитических материалов ВИАС. Так, Союз на регулярной основе участвует в опросах по оценке экономической политики с точки зрения

¹⁰ Прежнее название – Консультативный комитет по бизнесу и предпринимательству при ОЭСР.

бизнеса (BAC Economic Policy Survey), налоговой политики в странах-членах G20 (OECD's Business Survey on Taxation) и наращивания потенциала BAC по оценке делового сообщества.

В рамках сотрудничества нашей страны с ОЭСР и ее институтами РСПП принимал участие в реализации ежегодных национальных планов работы по взаимодействию с организацией. Кроме того, важной функцией в данном контексте является информирование и получение обратной связи от российского делового сообщества в отношении потенциальной имплементации ведущих инструментов ОЭСР. Так, в связи с рассмотрением возможности присоединения России к Декларации ОЭСР по международным инвестициям и многонациональным предприятиям 1976 г., включая Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, РСПП принял участие в консультациях, координируемых Минэкономразвития России, провел опрос компаний и выступил со-организатором основанных на его результатах трех секторальных круглых столов. Осенью 2018 г. РСПП выступил со-организатором трех круглых столов по вопросу целесообразности внедрения и применения стандартов ОЭСР по ответственному ведению бизнеса российскими компаниями, работающими в сфере горнопромышленного, нефтегазового, металлургического комплекса и АПК. Результаты консультаций с деловым сообществом получили отражение в проекте доклада Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации [21].

В последние годы наблюдалось усиление динамики сотрудничества РСПП и BAC. Российские предложения нашли отражение в позиционном документе «Бизнес в ОЭСР (BAC)» «Возвращая торговлю в нормальное русло» [5], обнародованном в октябре 2019 г. и затрагивающем широкий спектр вопросов от промышленной политики и упрощения процедур торговли до государственных закупок и цифровизации. В числе

российских предложений, вошедших в документ: необходимость решения проблемы избыточных производственных мощностей и неприемлемость произвольного использования вопросов национальной безопасности в качестве предпосылок для применения политики дискриминационных мер. Российские рекомендации по продвижению сотрудничества под эгидой BAC по избыточным мощностям в ключевых секторах экономики также была включена в официальном заявлении BAC к ежегодному заседанию Совета ОЭСР в мае 2019 г. [9].

В заявлении BAC по вопросам торговой политики в условиях COVID-19 [8] нашли отражение предложения в части недопущения протекционизма и необходимости устранения технических препятствий для перемещения через границы грузов. В совместную позицию BAC по развитию системы экспортных кредитов и COVID-19 2020 г. [6] вошли российские предложения, касающиеся необходимости развития системы предоставления экспортных кредитов и Договоренности ОЭСР об официально поддерживаемых экспортных кредитах, в том числе:

- разработка новых продуктов поддержки экспорта для новой экономической ситуации (в частности, льготных условий из-за необходимости поддержания мировой торговли в условиях посткоронакризисного восстановления);
- корректное отражение при смягчении критериев выдачи кредитов политических рисков и уточнение критериев оценки экономических рисков;
- указание на растущие риски использования вопросов национальной безопасности для обоснования применения неконкурентных практик выделения финансирования торговли;
- необходимость пересмотра методологии оценки страновых рисков в пользу более корректного отражения объективных экономических факторов при категоризации рисков.

В совместном заявлении ВИАС «Обеспечивая зеленое восстановление для обеспечения рабочих мест, дохода и роста» [7] к круглому столу министров ОЭСР по охране окружающей среде нашли отражение предложения российского бизнеса как в части развития механизмов стимулирования «зеленой экономики», так и в указании на неприемлемость использования политики «зеленого восстановления» для несправедливой конкуренции, дискриминационных и протекционистских действий, противоречащих нормам ВТО и международному праву.

В июле 2021 г. «Деловой двадцаткой» (В20), «Бизнесом в ОЭСР (ВИАС)» и Международной организацией работодателей был опубликован совместный документ «Торговое финансирование как маховик ускорения экономического восстановления после пандемии COVID-19» [2], посвященный концепции внедрения «Паспорта ГЦС». Данное решение, как ожидается, позволит компаниям сократить бюрократические процедуры, повысит прозрачность их деятельности, а также облегчит фирмам доступ на мировые рынки. Этот проект был анонсирован в 2020 г. в рамках председательства Саудовской Аравии в В20. Паспорт ГЦС позволит фирмам, зарегистрированным в одной стране в качестве юридического лица, вести легальную деятельность в других странах. При подготовке документа были учтены предложения РСПП относительно необходимости выстраивания сотрудничества в области мировой торговли не на основе «порядка, основанного на правилах», но на нормах права. Кроме того, партнеры поддержали необходимость отражения при внедрении лучших практик и международных стандартов национальных и секторальных условий и обстоятельств.

Что касается участия РСПП в разработке аналитических материалов организации, то необходимо отметить вклад Президента РСПП А.Н. Шохина в подготовку совместных публикаций ВИАС

и В20: «Производительность и финансирование инклюзивного и устойчивого роста. Необходима лучшая координация политики стран-членов G20 [4], «Паспорт ГЦС» и финансовое соответствие, прагматичная концепция усиления инклюзивного и устойчивого роста» [3], «Финансирование торговли: преодолевая препятствия для усиления инклюзивного и устойчивого роста» [10], «Торговое финансирование как маховик ускорения экономического восстановления после пандемии COVID-19» [2]. Данные материалы в дальнейшем легли в основу предметной дискуссии на совместных мероприятиях ВИАС и В20.

Заключение: планы на будущее

Опыт работы, накопленный российским бизнесом в РСПП в проанализированных институтах, позволяет выделить следующие ключевые задачи по развитию международного многостороннего сотрудничества в новых условиях.

1. отстаивание важности равноправной конкуренции и деполитизации международного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Необходимо не допускать получение несправедливых преимуществ и сдерживать неадекватный протекционизм с учетом подходов ведущих многосторонних институтов международного сотрудничества;

2. признание неприемлемости односторонних «санкций» и ограничительных мер, которые нарушают международную торговлю, разрушают глобальные цепочки поставок, ограничивают инвестиционные возможности и системное противодействие им;

3. содействие улучшению условий для ведения бизнеса в рамках региональных интеграционных группировок с российским участием, а также выстраиванию новых глобальных и региональных цепочек создания добавленной стоимости, защищенных от негативного влияния третьих сторон;

4. развитие институтов стимулирования делового сотрудничества с участием ведущих партнеров из дружественных и нейтральных стран, включая многосторонние механизмы содействия экспорту, торговые дома, перестраховочные компании, инструментарий цифровых финансовых активов;

5. продвижение необходимости гармонизации и интегрированности деятельности многосторонних институтов международного сотрудничества, занимающихся проблематикой экономического развития при лидирующей роли институтов «Группы двадцати» (G20) и ООН;

6. ревитализация сотрудничества в рамках ВТО, включая восстановление функционирования ОРС, реформирование организации, и поддержание функционирования многосторонней торговой системы на устойчивой системе с учетом новых тенденций региональной и макрорегиональной интеграции (продвижение концепции Большого Евразийского партнерства (БЕП));

7. устранение ограничений в торговле продукцией АПК и стимулирование сотрудничества на справедливой основе с учетом объективных потребностей потребителей;

8. стимулирование сотрудничества и дальнейшая гармонизация регулирования в области международной торговли услугами;

9. формирование эффективной и инклюзивной системы стандартизации и сертификации, обеспечивающей равный недискриминационный доступ компаниям из всех стран к ее институтам и механизмам;

10. продвижение международного многостороннего сотрудничества для преодоления последствий COVID-19 и структурной трансформации и модернизации развивающихся государств на взаимовыгодной основе с учетом

приоритетов и задач отдельных экономик и их секторов;

11. использование потенциала взаимодействия бизнеса и органов власти в целях содействия международному развитию и укреплению экономического измерения российской «мягкой силы»;

12. укрепление межрегионального торгово-экономического сотрудничества с партнерами из дружественных и нейтральных государств в целях комплексной адаптивной модернизации российской экономики при сохранении возможных форматов взаимодействия с контрагентами из недружественных стран;

13. продвижение диалога по устойчивому промышленному развитию и эффективному технологическому трансферу, а также инвестициям в инновации в целях глобального устойчивого развития и поступательного роста ключевых секторов национальных экономик, стимулирование международного сотрудничества в прорывных и инновационных секторах экономики (ядерная энергетика, космос, цифровизация и т.д.);

14. продвижение подхода к развитию международного регулирования с учетом национальной специфики и/или особенностей отраслевых рынков в целях развития (оптимизация и гармонизация требований и правил регулирования с учетом необходимости решения задачи поступательного прогрессивного роста);

15. стимулирование взаимного признания вакцин против COVID-19 и других массовых заболеваний мирового масштаба;

16. продвижение адекватных и справедливых подходов к климатическому регулированию на многосторонней основе, противодействие «зеленому протекционизму» и избыточным ограничениям в ущерб традиционным отраслям с акцентом на ключевой роли природоподобных решений (в частности, лесных массивов) в противодействии изменениям климата и признании национальных методик определения

поглощающей способности и кислородной эмиссии лесов, а также признанию ядерной энергетики в качестве «зеленой»;

17. реализация климатической политики не должна приводить к негативным последствиям в социальной и экономической сфере, необходимо учитывать национальные особенности стран и придерживаться принципа технологической нейтральности;

18. продвижение подхода: торговая политика должна рассматриваться через призму развития секторов экономики и потребления, не создавая избыточного бремени для компаний и учитывая национально обусловленные амбиции. Политика в области охраны окружающей среды не должна использоваться для искусственного и произвольного ограничения международной торговли. Необходимо избегать использования механизмов углеродного ценообразования и ТУР в качестве протекционистских мер. При этом политика устойчивого «зеленого восстановления» не должна использоваться для дискриминации и протекционизма, но должна безусловно соответствовать действующим международным соглашениям, стимулируя многостороннее сотрудничество;

19. продвижение концепции «углеродной экономики» замкнутого цикла;

20. поддержка концепций развития устойчивого финансирования как важного фактора поддержания стабильности глобальной финансовой системы;

21. развитие механизмов торговли в национальных валютах с использованием механизмов мультивалютного клиринга как фактор стабилизации глобальной финансовой системы;

22. акцентирование необходимости решения проблемы неурегулированной глобальной сверхзадолженности, подвергающей риску стабильность глобальной экономики;

23. продвижение диалога по «стандартизации» и гармонизации ESG метрик и стандартов с учетом национальной и отраслевой специфики, продвижение российского концепта ESG-цифровизации и ESG-осведомленности (ESG-awareness);

24. актуализация особой роли обеспечения динамичности и инклюзивности рынков труда и внедрения гибких форм занятости в первую очередь для более уязвимых социальных групп (молодежь, женщины) в целях повышения совокупной факторной производительности и устойчивого восстановления мировой экономики, создания качественных рабочих мест, а также стимулирования подготовки кадров в целях развития (развитие недостающих компетенций «на месте» в целях ограничения негативных эффектов миграции и «утечки мозгов», продвижение опыта российского проекта «Профессионалитет» и программ развития и профессиональной переподготовки уязвимых социальных групп и т.п.);

25. продвижение вопроса о взаимном признании документов, подтверждающих получение образования, навыков и компетенций, в дистанционных форматах с использованием цифровых технологий;

26. гармонизация сотрудничества в области цифровизации и противодействие противостояния цифровых платформ, развитие и институционализация регулирования цифровой экономики в целях развития, включая оптимизацию регулирования и формированию эффективных институтов защиты информации;

27. противодействие подходам по расширительному толкованию коррупции и отношений бизнеса и власти;

28. стимулирование международной работы по решению проблемы over-compliance в мировых экономических отношениях;

29. продвижение темы развития международных транспортных коридоров (МТК) и диверсификации международных

торговых потоков как фактора повышения связанности и пространственного развития территорий (в том числе удаленных), а также повышения надежности цепочек поставок;

30. стимулирование вовлечение субъектов микро-, малого и среднего предпринимательства в международное сотрудничество посредством встраивания в международные цепочки создания добавленной стоимости и более тесного партнерства с крупнейшими «капитанами экономики»;

31. содействие повышению доступности, престижности и поддержки занятия предпринимательством в странах «Группы двадцати» (G20) посредством развития действующих и формирования новых механизмов поддержки предпринимательства;

32. стимулирование практико-ориентированного взаимодействия ведущих многосторонних институтов международного сотрудничества, включая региональные интеграционные объединения;

33. продвижение институциональной реформы В20 в целях повышения эффективности, преемственности и последовательности работы (требует дополнительной проработки в РСПП вместе с партнерами).

Список источников и литературы

1. «Деловая двадцатка» в период председательства России: достижения и вызовы. М., 2013.

2. Business at OECD (BIAC), B20, IOE. Trade Finance, a flywheel effect to boost the economic recovery post COVID-19 pandemic. 2021. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2021/07/FINAL-B20Italy-IOE-Business-at-OECD-2021-Trade-Finance-Paper-1.pdf>

3. Business at OECD (BIAC), B20. "GVC Passport" on financial compliance, a pragmatic concept to strengthen Inclusive and Sustainable Growth. 2020. [\[Business-at-OECD-on-GVC-Passport-28082020.pdf\]\(http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/Final-B20-Business-at-OECD-on-GVC-Passport-28082020.pdf\)](http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/Final-B20-</p>
</div>
<div data-bbox=)

4. Business at OECD (BIAC), B20. The productivity challenge in financing inclusive and sustainable growth. 2018. URL: <https://biac.org/wp-content/uploads/2018/09/Business-at-OECD-B20-Financing-Sustainable-Growth.pdf>

5. Business at OECD (BIAC). Getting trade back on track. Business priorities for future OECD work on trade. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/11/PP-TAD-2019-07-Getting-Trade-Back-on-Track.pdf>

6. Business at OECD (BIAC). Joint Business Position: Export Credits and Covid-19 July 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/07/FINAL-Joint-business-position-on-Covid-19-and-Export-Credits-1.pdf>

7. Business at OECD (BIAC). Making a Green Recovery Work for Jobs, Income and Growth Business Contributions to the OECD Ministerial Council Roundtable on "Economic Recovery: Strong, Resilient, Green and Inclusive" 14 September 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/KM-ENV-2020-09-FIN-Contributions-to-OECD-Ministerial-Council-Roundtable-of-Environment-Ministers-1.pdf>

8. Business at OECD (BIAC). Statement on The Trade Policy Response to Covid-19: A Call for Urgent OECD Action 7 April 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/04/Statement-on-the-Trade-Policy-Response-to-Covid-19-2.pdf>

9. Business at OECD (BIAC). Statement to OECD Ministerial Council Meeting. May 2019. Top 10 business priorities Maximizing Digital Tools to Benefit Society. 2019. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2019/05/Final-Business-at-OECD-MCM-2019-statement1.pdf>

10. Business at OECD (BIAC). Trade Finance: Overcoming Obstacles to Strengthen Inclusive and Sustainable Growth A "Thought-Starter" Contribution on Trade Finance to the 2020 G20 Process. 2020. URL: <http://biac.org/wp-content/uploads/2020/09/Trade-Finance-Overcoming-Obstacles-to-Strengthen-Inclusive-and-Sustainable-Growth-A-Thought-Starter-Contribution-on-Trade-Finance-to-the-2020-G20-Process.pdf>

content/uploads/2020/01/Business-at-OECD-on-Trade-Finance-2.pdf

11. Karns M., Mingst K. International Organizations: the Politics and Processes of Global Governance. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2010.

12. Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. N.Y.: Harper Collins Publishers. 1989.

13. Krasner S. Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables. - International Regimes / Ed. by S. Krasner. Ithaca: Cornell University Press, 1983

14. Rosenau J.N. Governance in the XXI Century // Global governance. 1995. Vol. 1. No. 1.

15. Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М.: КомКнига. 2010.

16. Баталов Э.Я. Международные институты в мировой политике. Ситуационные анализы. Вып. 5. Международные институты в современной мировой политике / Под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО МИД России, 2017.

17. Красильников С.Р., Михневич С.В., Соловьева А.В., Сапожков О.И., Корниец С.Л. Взаимодействие бизнеса и власти в современной России. Международное деловое сотрудничество и интеграция. М.: РСПП, 2021.

18. Ларионова М.В., Рахмангулов М.Р. Особенности взаимодействия бизнеса и власти в рамках многосторонних международных институтов (на примере «Группы двадцати» и БРИКС) // Бизнес и власть в России: взаимодействие в условиях кризиса / Под. ред. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016.

19. Правительство России. Алексей Оверчук выступил в рамках бизнес-

диалога «“Деловая двадцатка” (B20) – Россия». 2021. URL: <http://government.ru/news/43202/>

20. РСПП. В РСПП прошло заседание по вопросам участия российского бизнеса в системе закупок ООН. 2019. URL: <https://рспп.рф/events/news/v-rspp-proshlo-zasedanie-po-voprosam-uchastiya-rossiyskogo-biznesa-v-sisteme-zakupok-oon/>

21. РСПП. Рабочая встреча Минэкономразвития России и федеральных органов исполнительной власти с представителями организаций агропромышленного комплекса. 2018. URL: <https://old.rspp.ru/cc/news/22/15440>

22. Совместные рекомендации Токийского саммита «Деловой двадцатки»: «Общество 5.0 в целях устойчивого развития». М., 2019.

23. Шохин А.Н., Прохорова А.В. Взаимодействие бизнеса и власти в межгосударственных институтах глобального управления. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2018.

24. Шохин А.Н. Прохорова А.А. Коммерческий лоббизм как способ институционального представительства и продвижения интересов бизнеса // Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата / Под ред. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.

25. Шохин А.Н. Прохорова А.А. Роль бизнес-ассоциаций в системе взаимодействия с властью: зарубежный опыт // Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата / Под ред. А.Н. Шохина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.

PROMOTING THE INTERESTS OF RUSSIAN BUSINESS IN GLOBAL GOVERNANCE INSTITUTIONS ON THE EXAMPLE OF COOPERATION IN THE «BUSINESS TWENTY» (B20) AND «BUSINESS IN THE OECD (BIAC)»

Sergey Mikhnevich, PhD, Managing Director of the Department of International Multilateral Cooperation and Integration of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Executive Secretary of the EAEU Business Council.

Sergey Krasilnikov, Vice President – Managing Director of the Department of International Bilateral Cooperation of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs.

In the article, the authors consider the representation of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs in global governance institutions (in particular, in the "Business Twenty" (B20) and "Business in the OECD (BIAC)" B20) within the framework of the international lobbying system.

The experience gained by Russian business in the RSPP in the institutions under study allowed the authors to formulate an extensive (out of 33 points) list of key tasks for the development of international multilateral cooperation in the new conditions.

Keywords

global governance, international cooperation, RSPP, international lobbying, business twenty